

# Yhden koulun malli - jälkiarviointi 1

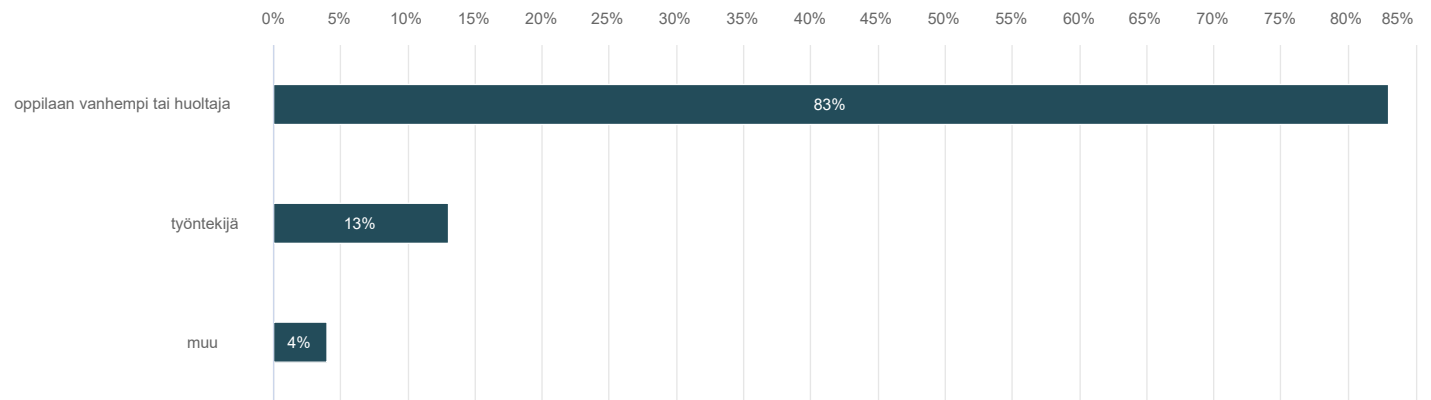
## Perusraportti

### Yhden peruskoulun malliin siirtyminen - jälkiarviointi 1

Vastaajien kokonaismäärä: 112

#### 1. Olen Mäntyharjun Yhtenäiskoulun

Vastaajien määrä: 112

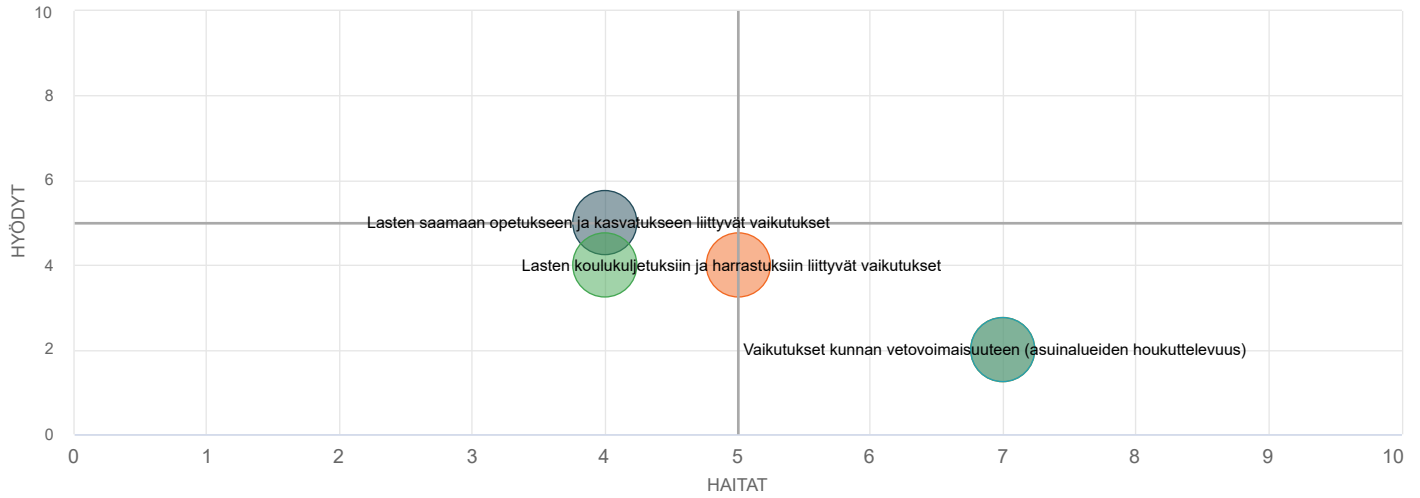


	n	Prosentti
oppilaan vanhempi tai huoltaja	93	83,04%
työntekijä	15	13,39%
muu	4	3,57%

## 2. Arvioi yhteen perusopetuksen yksikköön siirtymisen haittoja ja hyötyjä.

Valitse ensin luettelosta jokin numeroiduista kohdista ja sijoita sen jälkeen numero nelikenttään klikkaamalla haluamaasi kohtaa. Ohje: Mitä ylemmäs taulukossa asetat merkin, sitä suurempaa asiaan liittyvää hyötyä se kuvaa. Mitä enemmän oikealle taulukossa asetat merkin, sitä suurempaa asiaan liittyvää haittaa se kuvaa.

Vastaajien määrä: 101



- Lasten saamaan opetukseen ja kasvatukseen liittyvät vaikutukset
- Lasten koulukuljetuksiin ja harrastuksiin liittyvät vaikutukset
- Omaan elämään ja talouteen liittyvät vaikutukset (huoltajan tai työntekijän näkökulmasta)
- Vaikutukset kunnan vetovoimaisuuteen (asuinalueiden houkuttelevuus)
- Kyläyhteisöjen elinvoimaisuuteen liittyvät vaikutukset

	n	HAITAT (Keskiarvo)	HYÖDYT (Keskiarvo)
Lasten saamaan opetukseen ja kasvatukseen liittyvät vaikutukset	101	4	5
Lasten koulukuljetuksiin ja harrastuksiin liittyvät vaikutukset	97	5	4
Omaan elämään ja talouteen liittyvät vaikutukset (huoltajan tai työntekijän näkökulmasta)	97	4	4
Vaikutukset kunnan vetovoimaisuuteen (asuinalueiden houkuttelevuus)	95	7	2
Kyläyhteisöjen elinvoimaisuuteen liittyvät vaikutukset	93	7	2

### 3. Anna arvosana opetuksen ja koulunkäynnin toteutumiselle muutoksen jälkeen

Vastaajien määrä: 106

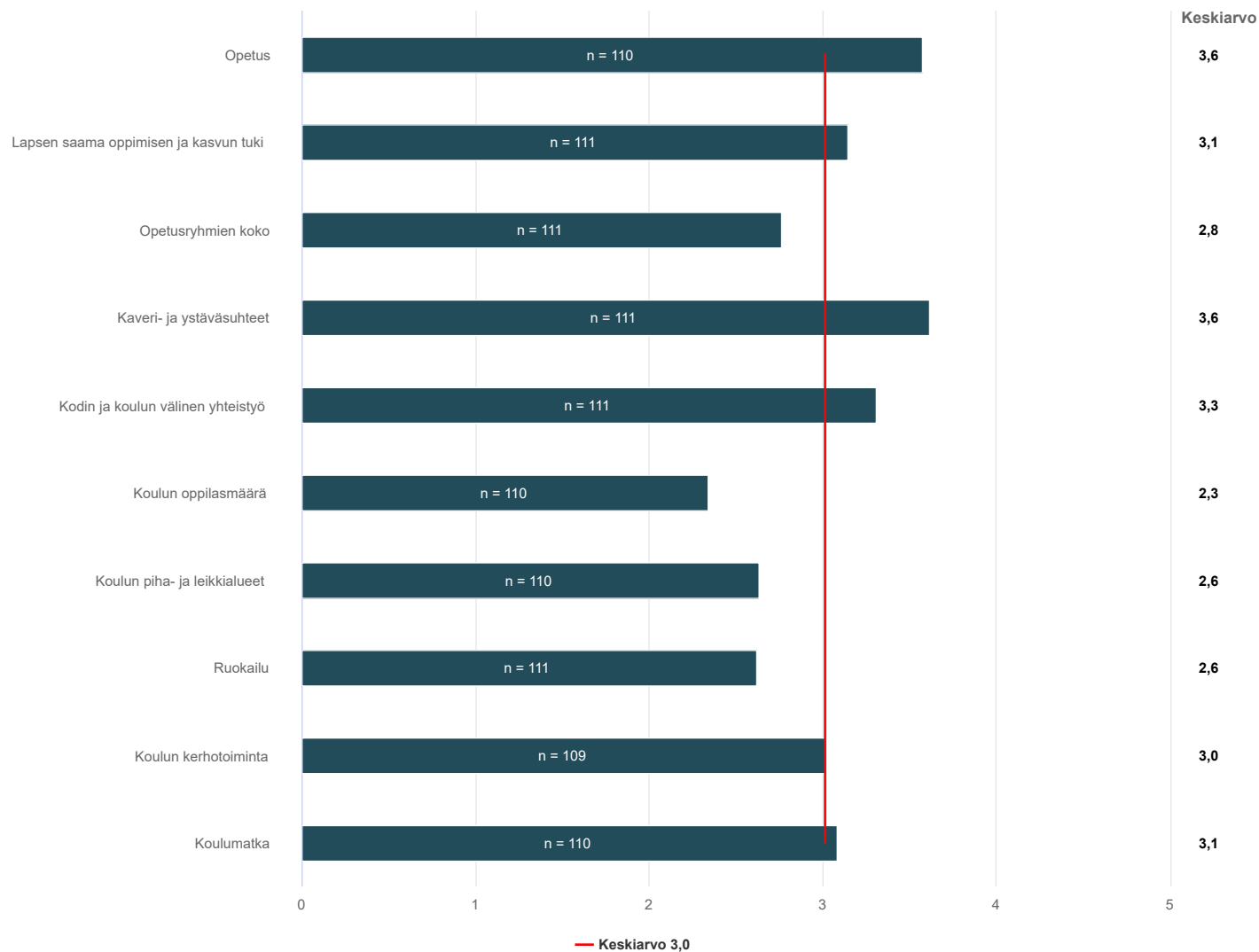
Minimiarvo	Maksimiarvo	Keskiarvo	Mediaani	Summa	Keskihajonta
1	10	4,96	5	526	2,19

Liukukytimen arvon lukumäärä	n	Prosentti
0	0	0%
1	4	3,77%
2	11	10,38%
3	11	10,38%
4	15	14,15%
5	35	33,02%
6	9	8,49%
7	4	3,77%
8	7	6,61%
9	6	5,66%
10	4	3,77%

#### 4. Arvioi kuinka laadukkaasti seuraavat asiat mielestäsi nyt toteutuvat:

1= Heikosti <---> 5= Erittäin hyvin

Vastaajien määrä: 111



	1	2	3	4	5	Keskiarvo	Mediaani
Opetus	4,55%	9,09%	28,18%	40,91%	17,27%	3,57	4
Lapsen saama oppimisen ja kasvun tuki	7,21%	22,52%	31,53%	26,13%	12,61%	3,14	3
Opetusryhmien koko	18,92%	27,03%	21,62%	23,42%	9,01%	2,77	3
Kaveri- ja ystäväsuhteet	1,8%	8,11%	30,63%	45,95%	13,51%	3,61	4
Kodin ja koulun välinen yhteistyö	5,4%	18,92%	27,03%	36,94%	11,71%	3,31	3
Koulun oppilasmäärä	31,82%	25,46%	26,36%	10%	6,36%	2,34	2
Koulun piha- ja leikkialueet	19,09%	26,36%	30,91%	19,09%	4,55%	2,64	3
Ruokailu	14,41%	35,14%	27,93%	18,92%	3,6%	2,62	3
Koulun kerhotoiminta	11,93%	12,84%	44,04%	23,85%	7,34%	3,02	3
Koulumatka	16,37%	17,27%	27,27%	20%	19,09%	3,08	3

## 5. Vapaamuotoinen palaute

Missä asiassa onnistuttiin, missä asiassa jäi kehittämisen varaa, mitä pitäisi vielä huomioida jatkossa...

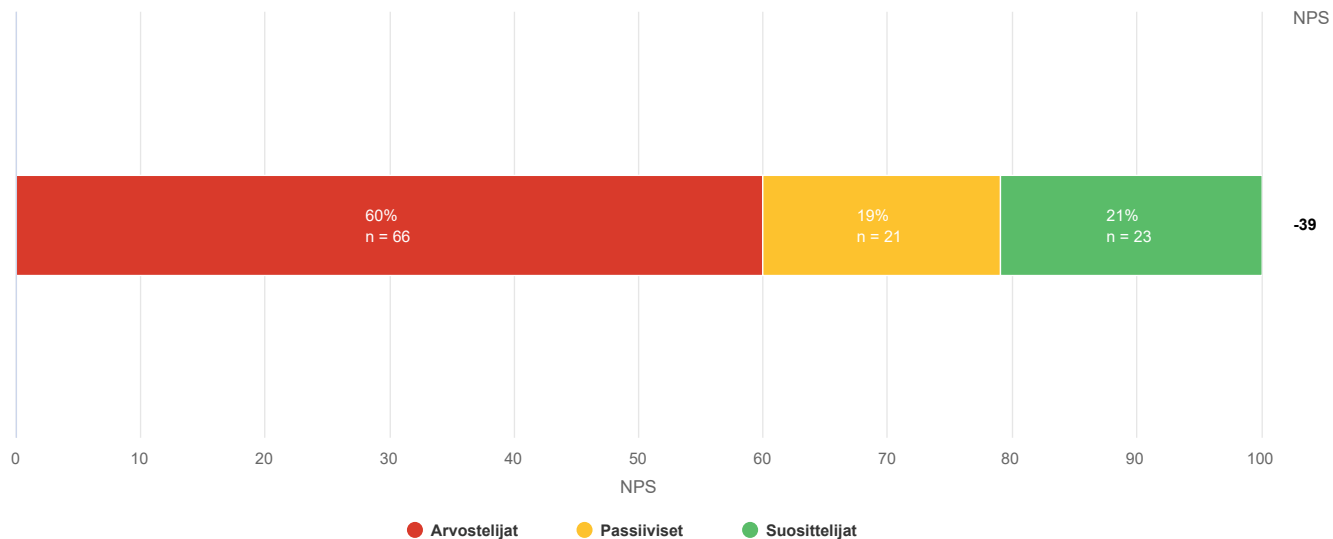
Vastaajien määrä: 51

Vastaukset
Yläkoululaisella valinnaisaineen takia pitkät päivät, kun joutuu vielä odottamaan kyytiä yhden oppitunnin verran ylimääräistä.
Kerhotoiminnasta annoin toteutumisesta 1 koska koulukyydit lähtee tänne syrjäkylälle heti koulun jälkeen ja oma ammatti/työ on täällä syrjäkylällä. lapsen nouto kerhon jälkeen on mahdoton yhtälö lypsykarjatilian vanhemmille. Tämähän ei ole kunnan syy vaan meidän ammattimme antama rajoite.
Jos vaikka kuunneltaisiin tarkemmin henkilökunnan huolia ennen tällaisia ratkaisuja? Heillä on kokemus ja heillä on vastuu päivittäisestä työstä.
Erityislasten huomioiminen on liian vähäistä. Kiusaamisiin ei puututa.
Ilmipitiin lapsen koulun kerhoon, vaan hän kun ei ole vielä kovin itseohjautuva ei hän älynnyt kerhoon omatoimisesti mennä joten löytyi millon mistäkin. Kysyin kerhon vastuu opettajalta josko voisi vähän katsoa että lapsi pääsisi paikalle. Vastaus oli ettei heillänole aikaa juosta pitkin koulua keräämässä kerholaisia että voi kyllä ilmoittaa kerhon jälkeen onko lapsi siellä ollut vai ei. Jäi kerhossa käymättä ja tuli sellainen olo vanhemmalle että lapsen turvallisuudesta ei huolehdittu. Kyseessä tokaluokkalainen.
En osaa enään sanoa mitään teille, kunnan ajatus yhdestä koulumallista on mielestäni ollut aina huono ajatus, epäreilu lapsia ja maaseutua kohtaan. Te päätöksillä tuhoatte tätä pitäjää.. Opettajille kiitokset kyllä siitä työstä jota he tekevät vaikka kuorma on iso ja haasteellinen.
Yläkoululaisten kulkeminen yhtenäiskoulun ja lukion välillä, lokerot (oppimateriaalit) yhtenäiskoululla, opetus lukiolla. Joinain päivinä ruokailuun jää vain hyvin vähän aikaa kun liikuntatunnit Kisalassa. Osan yläkoululaisista ruokailu on muutenkin myöhään.
Lapsi saanut uusia ystäviä valtavasti. Opetus ollut laadukasta.
Välituntitoiminta? Yleensä korona-aikana vaikea arvioida normaalia toimintaa. Väljyyttä olisi kaivannut enemmän. Selvästi ainakin kakkosluokkalainen kärsi isommista ja uusista ryhmistä. Luokka meluisampi kuin aiemmin ja lapsen omaa toivetta luokkavaihdoksesta on. Avustaja tarpeellinen?
Koulu kyydit on saatava toimimaan
Jaa-a. Se taulukko mikä viime syksynä näytettiin oli tavan tallajaile hepreaa. Ymmärrän kuntien taloustilanteen mut tää suunta keskittämiseen ajaa kylät kuolemaan. Kohta on vaan suurhelsinki ja muu suomi tyhjä. Ja se kunnan johtajan sanonta viistosade kastellu kaiken ni joka torppa olis märkä ja homeessa. Kyläkoulut tahottiin ajaa alas.
Yhteisöllisyyttä ei ole enää kylällä kuten kyläkoulun ollessa, iso harmi! Miljoona euroa seisoo edelleen tyhjänpanttina eikä hyödytä ketään, tosi uskomaton suoritus heikon talouden aikana kunnan johdolta... näkymä on lähes päivittäin vastassa kun liikun ohi ja paha olo tulee aina ); Eri ikäluokkien välinen yhteistyö huonoo, ei niin luontevaa ja sujuvaa kuten pienessä yksikössä. Näin koronan yllätettyä olisi ollut viisaampaa säilyttää pienen yksiköt ja antaa niiden tehdä arvokasta työtä turvallistemmissa puitteissa, kuten oli pitkään kylillä myös käsitys. Matto vedettiinkin alta tosi nopealla ja julman tehokkaalla aikataululla. En jaksa vieläkään uskoa että saavutettiin säästöjä joita meille sanottiin tästä tulevan. Saa nähdä koska tuska helpottaa, opetusta lapset kyllä saa mutta eivät niitä muita isosti arvostamiani pienen koulun etuja. Pettynyt, edelleen!!!
Lapseni on saanut enemmän ystäviä, mutta hän joutuu odottamaan turhan kauan koululla koulun alkamista.
Koulukyyditys on järjestetty niin että lähtö tapahtuu 1 h 15 min ennen koulun alkua, matkaa reilu 10 km. Luokkakoko on niin suuri että tehostettua tukea tarvitseva poikani on selkeästi mm. Matematiikassa jäämässä jälkeen, aiemmin kyläkoulussa matematiikka kuului hänen vahvuksiinsa.
Lapsi tarvitsisi henkilökohtaisen avustajan, mutta ei tätä saa vedoten luokan suureen oppilasmäärään ja koulun resurssihin. Lapsi kuormittuu suuressa luokassa ja tarvitsisi välillä omaa tilaa jota ei koulussa ole koska kaikki tilat käytössä.
Opetus ok ja opettajat tekevät parhaansa. Kiusaamista on enemmän, tullut jo nyt ilmi. Luokkakoot suuria, keskittyminen vaikeampaa. Ahtaat tilat.
Alkuluokan pois jäänti jäi harmittamaan. Tilat ovat ahtaat niin sisällä kuin ulkonakin. Jopa lasten keinupäivät on pitänyt jaksaa?! Koulukyydit voisi järjkeistää niin ettei osa lapsista joudu lähtemään tosi aikaisin ja odottamaan koululla koulun alkua. Myös kouluun tuodessa ja hakiessa liikennejärjestelyt ovat tosi epäselvät ja vaaralliset, etenkin touhulan pihan puolella.
Koulumatkaan kuluva aika pidentynyt. Koulukyydille lapset kulkevat n.2km aamulla/iltaapäivällä. Tiellä ei ole valaistusta joten aamun taival on pilkkopimeää ja usein lasten mielestä pelottavaa. Koulukyyti on etuajassa/myöhässä,lapset ahdistuvat ehtivätkö he aamuisin kyytiin vai jäävätkö kyydistä. Koulun piha-alue on tylsä ja virikkeetön, verrattuna Toivolan koulun pihaan jossa metsää ja virikkeitä luonnosta. Pienempi lapsi on kertonut kuinka oppitunneilla on hankalampaa keskittyä koska luokkakoko on suuri,hälinää on ja häiriötekijöitä. Opettajilla ei ole yhtä paljon aikaa oppilaille kuin edellisessä koulussa. Koulussa ja ulkoalueilla on paljon lapsia ja levetonta. Uusia kavereita on tullut,ja uuteen kouluun sopeutuminen on sujunut hyvin.
Uusia ystäviä lapsi saanut, parempi työrauha luokassa kuin ennen. Paremmat koneet (atk, kässä ja puutyö) uudessa koulussa käytössä. Koululla joutuu liian pitkään odottamaan koulun alkua aamuisin. Päättäjät voi itse testata miten mukavaa on seistä työpaikan pihalla aamulla 40 minuuttia ennen työpäivää, lisäksi aluksi ilman aikuisen valvontaa.
Korona rajoitusten vuoksi oli hölmöä jättää hyödyntämättä Toivolan tilat. Turhan nopeasti lakkautus toteutettiin. Tilaa väitetään olevan riittävästi Yhtenäiskoulussa, mutta kenenkään oppilaista tai opettajista en ole kuullut kehuvan luokkien tilavuutta, päinvastoin.
Liian pitkä koulumatka (ajallisesti) tai odotus koululla ennen koulun alkua. Yksilön tarpeita ei pystytä enään huomioimaan yhtä hyvin.
Valinnanvapaus poistui kunnassamme. Viimeinen kysymys 6. on turha. Ryhmäytyminen oli pienemmässä koulussa parempaa, yli ikäluokkien. Erityislapset kärsivät isoista ryhmistä, kaikki lapset kärsivät ahtaasta koulusta, jonottelusta ruokalassa jne. Opetus on hyvää, mutta opettajat ovat kovilla isojen ryhmien ja erityislasten kanssa! Se tulee näkymään.
Ei ole tiloja tehdä poikkeusratkaisuja.
Tunnillakin tehdyissä ja "tarkastetuissa" tehtävissä on virheitä, tuen saaminen vaikeisiin tehtäviin on heikkoa, työrauha on ajoittain heikko, esimerkiksi käsien pesua ei pystytä edellyttämään ja valvomaan edes tällaisena aikana.
Koulumatkan pituus etenkin torstaisin on pidempi kuin aikuisilla työpäivä. Kotona ollaan vasta 16.45-17 tämä on mielestäni liian pitkä päivä nuorelle. Näin ei saisi olla missään tapauksessa.
Meihin muutos ei juurikaan vaikuttanut. Ruokailu tilanteena on ehkä vähän rauhaton ja vauhdikas. Enemmän yhteistyötä saman ikäluokkien välillä olisi hyvä
Tiedottaminen ja koko päätöksen läpivieminen jätti ikävän maun viime keväästä. Olen kyllä tosi pettynyt, mutta myös ensi kertaa tänne muuttamisen jälkeen tarkastelin valtuuston toimijoita tarkemmin ja huomasi, miten tärkeää olisi äänestää sinne lapsiperheiden edustajia. Opettaja on herttainen, välittää oppilaista aidosti ja pitää hyvin yhteyttä vanhempiin. Luokka on ahdas ja välillä leveton. Välitunneilla aiemmin kyläkoulussa toiminta oli yhteisöllistä, eri luokkalaiset pelasivat paljon yhdessä, nyt isommat eivät ota enää pieniä samalla tapaa mukaan peleihin. Toivoisin, että hyvään kielenkäyttöön kiinnitettäisiin koulussa huomiota. Sitten ihan kyselyyn liittyen, aika myöhään tuli tämä ilmoitus kyselystä (2 päivää aikaa vastata) ja nelikenttä vastauksissa on vähän hankala.
On vielä epäselvää, löytyykö oppilaan tarvitsemaa erityistä tukea riittävästi. Koulu on totuttoman ottamaan viestiä vastaan vanhemmilta, viestintä yksipuolista koululta vanhempien suuntaan. Joskus tuntuu unohtuvan, että koulu ei ainoastaan valmista lasta akateemista opiskelua varten vaan myös ihan elämään varten. Laajempi käsitys lapsen tarvitsemasta tuesta olisi tarpeen. Kaikki opettajat eivät osaa katsoa oppilaiden yksilöllisiä tarpeita ja tavoitteita, vaan jyräävät vain keskimäärän perusteella eteenpäin. Lahjakas lapsi ei myöskään saa tukea vaan hänet pakotetaan samaan kaavaan ja tekemään tyisiä tehtäviä, jolloin lapsi päätyy inhoamaan ainetta, jossa on hyvä.
Ette ajatelleet ollenkaan oppilaita .Raha on teille tärkeämpi ,kuin lapsen hyvinvointi.

Vastaukset
Koulupäivät venyvät kyytien vuoksi pitkiksi. Kerhoihin ei mahdollisuutta osallistua kyytioppilailta. Sääntöjä ja rajoja ei ole pohdittu/kerrottu oppilaille selvästi. Yksilöllisyys kadonnut. Turvattomuus lisääntynyt.
Koulukyydit, lapselle ja nuorelle pitää taata turvallinen koulumatka! Kilometrimäärä ei voi olla ainoa kriteeri hyljätä koulukyyti mahdollisuus, lyhytmatka on myös vaarallinen! Oppilaan erilaisuutta pitää arvostaa enemmän!
Erityislasten huomioimiseen muutoksen keskellä enemmän aikaa ja paneutumista. Ruokailuun varattava riittävästi aikaa. Kavereiden pitäisi päästä samalle luokalle ryhmiä muutettaessa. Kiitokset uudelle opettajalle Anu Wrangelleille. Hän on erittäin pätevä opettaja ( toivottavasti kiitokset menevät Anulle asti) .
+Uudet kaverit +uudet opettajat Meidän perheen näkökulmasta ei isoja muutoksia. Ryhmässä enemmän lapsia
Viime vuosien virheet koulujen "kehittämisessä" tulee käsittämättömän kalliiksi tulevaisuudessa, huonoa johtamista joka tasolla ja henkilöstö, lapset ja nuoret kärsii. Ainoa positiivinen kehityssuunta olisi purkaa tehtyjä tyhmiä päätöksiä ja palauttaa työrauha kouluihin...
En ole huomannut mitään muutoksia
Turvallinen oppimisympäristö. Pienen koulun edut.
Vaikka opetusryhmien koot ovat kohtuulliset, luokkatilat ovat ahtaita.
Piha-alueita pitäisi saada isommaksi. On ahdas. Jos sitä saisi jostain lähialueelta lisää, niin auttaisi lapsille. Nykyisellä oppilasmäärällä leikkittilaa ei ole tarpeeksi. Ulkoilu ja liikkuminen on lapsille tärkeää. Siihen olen pettynyt, että hyvää suunnitelmaa luokkajaosta ei otettu käyttöön. Se oli keväällä nähtävillä muutaman päivän ajan. Siinä mallissa suurin osa yläkoululaisista oli luokille sijoitettu. Silloin olisi ollut riittävästi tilaa kaikille. Ottakaa se käyttöön.
1. Opettajat tekevät parhaansa, mutta liian suuri oppilasmäärä tiloihin nähden ja yhdistämisen toteutus vastoin vanhempien ja opettajien tahtoa kuntapäätäjien ja virkamiehen toteuttamana ei toimi. 2. Kuljetus matkoihin ja odotukseen menevä aika on lisääntynyt. Torstai päivän pituus 9 tuntia on liian pitkä yläasteikäiselle. Eskarilaisia ja alaluokkalaisia vaaditaan saapumaan itse viikosta liikennöityjen teiden varalle tienhaaraan. Kuljetusta ei järjestetä kotipihalta kouluun ja takaisin vaikka perusopetuslaki niin määrää. Missä on koululiitukartta jossa määriteltiin teiden turvallisuus? Onko koulupojan tukkirekan alle jääminen ja kuolema Uutelantiellä 2000-luvun alussa näin pian unohdettu? 3. Luottamus kuntapäätäjien kykyyn hallita pitkäjänteisesti kunnan taloutta on mennyt. Toivolan koulua on remontoitu lähivuosina runsaskätisesti, se on tilava, viihtyisä, upealla paikalla, on oma metsä ja uusi leikkikenttä välitunti leikkeihin. Maltillinen suunnittelu eteenpäin muuttamalla Toivolan koulun aluerajoja oppilaita lisäen, olisi vähentänyt ahtautta yhtenäiskoulussa lähivuosien ajan, kun lapsia vielä täällä on. Vaihtoehtoa ei edes "punnittu". 4. Negatiiviset viestit koulun ahtaudesta ja pitkistä koulumatkoista eivät houkuttele lapsiperheitä. Kísala ei yksin riitä, eikä sen aiheuttamaa kassakriisiä saa paikata lasten kustannuksella. 5. Toivolan kylällä oma koulu oli yhteisöllisyyden rakentaja, ja antoi uskoa tulevaisuuteen lapsiperheiden rakentaessa alueelle kotinsa. Nyt kylä on siinä mielessä arvoton.
Toivottavasti teette uuden kyselyn, kun tilanne covid19 suhteen normalisoituu. Nyt tehty kysely tuskin vastaa normaalia tilannetta
Koulujen aloitus on meidän perheen näkövinkkelistä sujunut melko hyvin. Esiopetuksessa olevat ovat kotiinpäin tuntuneet tyytyväisiltä. Opettaja on kiva ja tekemistä paljon. Itse nään koulumatkan pienille pitkänä ja 5päiväinen viikko tuntuu äkistään pitkältä ja väsyttävältä. Kulkeminen isolla linja-autolla taas on mielestäni hyväkin asia ja kuski on todella kiva lapsille. Luokkakokokin on sinänsä ihan ok, mutta luokka on varsin pieni. Itseäni harmittaa se, että nyt toki koronankin takia, mutta myös muuten yhteistyö isompien oppilaiden kanssa on ihan nollassa. Koen sen esimerkin näkemisen todella tärkeänä lapsille ja Toivolassa tämä oli itsestäänselvyys. Isossa koulussa se vaatii järjestelyjä ja toivon että siihen panostetaan heti kun korona sen sallii. Isomman koululaisen kohdalla koulu sujuu myös hyvin. Numerot ovat oikein hyviä ja läksyjenteko sujuu omatoimisesti kuten pikkukoulunkin aikaan. Ystävyyssuhteet pitävät koulun mielekkäänä ja isoveljen rooli koulumatkoissa antaa vastuuta ja varmuutta. Koen että ruokalaan kävely tekee hyvää, happihyppelyä ja liikettä ennen syömistä, enkä ole kuullut lapsiltakaan moitteita asiasta tai ulkoilutiloista. Koulumatka on pitkä, siitä ei pääse mihinkään. Myös isommissa haluaisin painottaa vanhempien oppilaiden kanssa tehtävää yhteistyötä ja ystävyyttä, Toivolan tyyppinen ikäpolvien yhteistyö on ihan katkolla. Erityisen kurjana koulumuutoksen jälkeisenä asiana pidän vanhemman lapsen mielialan alentumista. Vaikka koulujen yhdistäminen on hyväksytty ja hommat sujuu, opetus menee perille jne, niin lapsen kokemus opettajan erilainen suhtautuminen oppilaisiin vaivaa kovasti. Olen aikeissa pohtia tätä vanhempainvartissa, eikä siitä sen suurempaa kohinaa nyt, mutta lapseni on alkanut vahvasti kokea olevansa huono ja laiska ja tyhmä. Tämä on tapahtunut täysin myöhäsyksyn ja alkutalven aikana. Pientä kiusaamistaakin valitellaan, mutta enimmäkseen ahdistava ilmapiiri ja kemiat tuntuvat olevan luokassa opettajan kanssa. Toivolan aikoina opettaja oli juuri se kannustava tekijä ja rohkaisija jos joku asia ei oikein sujunut, nyt vaikutelma on toisinpäin, ikäänkuin onnistujia korotettaisiin ja pikkumokia suurenneltaisiin. Ymmärrän että tällaiset selviävät puhumalla ja niin aion tehdäkin, mutta tämä tähän siksi, että se on lopulta ehkä suurin ja vaikuttavin muutos koulujen yhdistymisen jälkeen. Ja tietenkin se vaikuttaa elämään kotona, kouluun ei lähdetä kovin innokkaana ja opettajan asenne ja edeltäjänsä äkäisempi tyyli vaivaa arkipuheissa. Kerhotoimintaa emme pitkän välimatkan ja koulukyytien vuoksi osallistu. Harrastustoimintaa pitkä linja-autoaika ja odotustunnit vaikuttavat siten, että on päiviä jolloin harrastuksiin lähdetään melkein heti kun on kotiin keritty. Kylällä ei ole oikein paikkaa missä voisi odotella tai jos on, niin niistä voisi vähän enemmän tietoa. Lopuksi mainittakoon, että on ehkä tarpeetonta kysyä suosittelisinko ystävälleni meidän koulua, kun muutakaan ei ole tarjolla. Koulu on hyvä ja opettajat varmasti tekevät parhaansa uudessa tilanteessa. Hiukan arvelen hankaluuksien kuitenkin heijastuvan läpi oppilaisiin. Edelleen suosittelisin mieluummin entistä kyläkoulua, vaikka isommissa yksiköissä ja ikätovereiden paljouudessa onkin myös monia hyviä puolia. Pienemmät tottavat nopeammin kun eivät tiedä muusta. Pyydän, että yrittäisitte kiinnittää hiukan enemmän huomiota niiden hiukan isompien oppilaiden muutosvaiheen tunteisiin ja kuulla heitä herkällä korvalla, käyttäen vaikkapa oppilaiden entisiä opettajia apuna. Pieni "vanhojen oppilaiden ja opettajien paneeli" kenties? Tuntoja voisi olla helpompi avata tutulle ja tärkeälle opettajajoukolle? Tämä vain ehdotuksena.
Koulun liikennejärjestelyt huonot. Ns. Touhulan päädyssä etenkin ihme ettei ole sattunut mitään vakavampaa. Turvallinen reitti terveyskeskukseen? Aamuvalvonta puutteellinen, lapsia pihalla ennen aukuista. Välitunti pihalle kaivataan lisää tekemistä, (lapsia paljon, pihassa 4 keinua esimerkiksi.) Piha-alueen valaistuksessa myös kehittämisen varaa. Ruokailussa kova meteli, kiire syödä että seuraavat mahtuu ruokailemaan, riittämättömät naulakkotilat. Koulun tilat ahtaat noin suurelle määrälle oppilaita. Käytävät ruuhkautuu oppituntien vaihtuessa. Vessojen siisteys heikko, ruuhkaa välillä niihinkin.
Suuri meteli etukäteen. Nyt hyvä lopputulos. Hyvin suunniteltu kokonaisuus ja lopputuloksena toimiva koulu ja lisääntynyt tasavertaisuus kunnan oppilaiden välillä.
Kerhotoiminta on vain keskustassa, kuljetusoppilaat pitää perheiden itse hakea ja hoitaa kuljetus (lapset on eriarvoisessa asemassa syrjäkylillä). Koulumatkaaika piteni huomattavasti päivän aikana, varsinkin paluukuljetuksessa.
Koulujen yhdistäminen oli vain huono asia. Lapset eivät viihdy koulussa, koulumatkoihin kuluu aivan liian paljon aikaa päivittäin, esim. jos koulu loppuu 14.30, saattavat olla kotona vasta 15.45-16.00.! Matkaan kuluu suorinta reittiä 20 minuuttia... Tällainen rasittaa lapsia. Tämä myös haittaa harrastamista, usein tulee kiire harjoituksiin. Sanovat myös, että bussissa on ahdasta. Oppiminen isommissa ryhmissä vähemmän mielekäs, vaikka onkin koulun ulkopuolella. Ei koskaan mahdu esim laskemaan lumimäkeä yms kun siellä on niin paljon porukkaa. Onko lasten koulun tekemiselle tehty mitään?? Itse olen kiertänyt paljon kouluja ja kateellisenä saa katsoa miten muualla on huomioitu koulun viihtyisyyttä ihan eri tavalla kuin meillä. Ruokala on meluisa! Ja nyt etenkin kun sitä porrastetaan niin aikaa syömiseen on vähän. Lasten pääsääntöinen olo koulusta on se että nyt luokkakoot on ok mutta kaikki muu koululla oleva aika on suorastaan tungosta.
Pienryhmätiloista puutetta, samoin välineiden säilytyspaikoista (sukset, luistimet yms).
Opetuksen tasa-arvo toteutuu erinomaisesti. Tukea tarvitsevat oppilaat jäävät ryhmän jalkoihin.
Luokissa, joissa oppilaat kaikista kouluista ovat sekaisin, sopeutuminen on nopeaa. Koronan vuoksi kuudensien luokkien yhteistyö on jäänyt vähäiseksi ja ryhmät ovat erillään. Mikäli yhdistämisessä olisi odotettu vuosi, olisi voitu tehdä kutosista ryhmät jo seiskaa ajatellen. Nyt sen esti vuorokurssiluku. Ryhmytyminen seiskan alussa on tärkeää tulevana syksynä. Tilat ovat kortilla suuren oppilasmäärän ja koronan takia Lisänä on ollut liikuntatilojen puutteet (Kísala kesken syksyn ajan, alkava remontti Yhtenäiskoululla). Se kuormittaa työntekijöitä.
Kehittämisen varaa olisi ollut lasten paremmassa kuuntelemisessa. Lapset puhuvat käytävien ruuhkaisuudesta. Vessat ei riitä kaikille. Lapsi kuvaa että saattaa mennä 5min ennen kuin pääsee koulun päästä toiseen koska käytävät on niin täynnä. Tämän hetken turvavälisasiat ei toteudu. Vessaan ei välttämättä edes ehdi vaikka haluaisi. Vessat on päivän aikaan todella liikkeet. Ei kuulemma edes. Haluaisi käydä kun siellä on niin liikaista. Pissaa lattioilla, terveyssteilit missä sattuu yms. Vessassa on se tärkein ja huonoiten hoidettu asia nyt. Toinen todella surullinen juttu on piha. Koulun pihalla ei ole lapsille tekemistä. Lapset puhuu että pihalla ei koskaan pääse keinumaan. Ei koskaan mahdu esim laskemaan lumimäkeä yms kun siellä on niin paljon porukkaa. Onko lasten koulun tekemiselle tehty mitään?? Itse olen kiertänyt paljon kouluja ja kateellisenä saa katsoa miten muualla on huomioitu koulun viihtyisyyttä ihan eri tavalla kuin meillä. Ruokala on meluisa! Ja nyt etenkin kun sitä porrastetaan niin aikaa syömiseen on vähän. Lasten pääsääntöinen olo koulusta on se että nyt luokkakoot on ok mutta kaikki muu koululla oleva aika on suorastaan tungosta.
-
Nykyiseltä opettajalta tulee erittäin niukasti tietoa miten asiat koulussa ovat ja mitä koulupäivien aikana tapahtuu. Tähän toivoisin todella muutosta. Toivottavasti tämä ei ole seurausta siitä että opettaja on ylikuormittunut liian suuren luokkakoon vuoksi ja aika menee tiettyjen oppilaiden asioiden hoitamiseen.

## 6. Millä todennäköisyydellä suosittelisit Mäntyharjun Yhtenäiskoulua ystävällesi?

Vastaaajien määrä: 110



Arvostelijat							Passiiviset		Suosittelijat	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
n = 66							n = 21		n = 23	
60%							19,09%		20,91%	
12	8	8	10	10	12	6	12	9	11	12
10,91%	7,27%	7,27%	9,09%	9,09%	10,91%	5,46%	10,91%	8,18%	10%	10,91%

Yhteensä		
Vastauksia	NPS	Keskiarvo
110	-39	5,1